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# 1. Общие положения

#  1.1.Стандарт «Экспертиза проектов муниципальных правовых актов» (далее – Стандарт) разработан в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и стандарта внешнего муниципального финансового контроля «Экспертизы проектов муниципальных правовых актов, утвержденным решением Президиума АКСО Волгоградской области от 15.12.2014 № 24.

 1.2. Стандарт является обязательным к применению всеми сотрудниками аппарата Контрольно-счетной комиссии Купинского района Новосибирской области (далее – Контрольно-счетная комиссия), привлеченным и участвующим в проведении экспертизы проекта нормативного правового акта.

1.3. В случае необходимости проведения экспертизы проекта муниципального правового акта в сроки менее пяти рабочих дней может быть применена особая процедура экспертизы без учета отдельных требований Стандарта.

1.4. Экспертиза проектов муниципальных правовых актов осуществляется Контрольно-счетной комиссией на основании п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 6-ФЗ и Положения о Контрольно-счетной комиссии Купинского района Новосибирской области.

1.5. Целью экспертизы проекта муниципального правового акта (далее – проект правового акта) является выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта правового акта (рисков принятия решений по формированию и использованию средств местного бюджета, создающих условия для последующего неправомерного и (или) неэффективного использования таких средств, невыполнения (неполного выполнения) задач и функций, возложенных на органы местного самоуправления). Экспертиза проекта правового акта не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от его реализации, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии нормативного правового акта. В пределах своей компетенции Контрольно-счетная комиссия вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

 1.6. Экспертиза проекта правового акта включает оценку его соответствия основным направлениям муниципальной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Новосибирской области, муниципальными правовыми актами в соответствующей сфере деятельности.

 Заключение Контрольно-счетной комиссии по результатам экспертизы проектов правовых актов не должно содержать субъективных и политических оценок.

 1.7. Основными задачами экспертизы проектов правовых актов является оценка их положений на предмет:

– соответствия требованиям Конституции Российской Федерации, федерального законодательства и законодательства Новосибирской области и действующим муниципальным правовым актам;

– отсутствия (минимизации) рисков принятия решений по формированию и использованию средств местного бюджета, создающих условия для последующего неправомерного и (или) неэффективного использования средств, невыполнения (неполного выполнения) задач и функций, возложенных на органы местного самоуправления;

– обоснованности заявленных финансовых последствий принятия проекта правового акта;

– непротиворечивости и полноты нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере.

 1.8. При проведении экспертиз проектов правовых актов Контрольно-счетная комиссия в рамках своей компетенции вправе оценивать наличие в них коррупциогенных факторов.

**2. Требования к проведению экспертизы проекта правового акта**

 2.1. Объем экспертизы проекта правового акта (перечень обязательных к рассмотрению вопросов и глубина их проработки) определяется руководителем экспертизы исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

 При необходимости поручением председателя Контрольно-счетной комиссии могут быть определены вопросы, на которые специалистам, участвующим в проведении экспертизы правового акта, предлагается обратить особое внимание.

 2.2. При рассмотрении проекта правового акта учитывается опыт контроля формирования и использования средств местного бюджета в соответствующей сфере деятельности, результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

 2.3. При проведении экспертизы проектов правовых актов проводится изучение состояния правового регулирования в соответствующей сфере.

 2.4. В целях изучения состояния правового регулирования должны быть проанализированы законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты Новосибирской области, решения Конституционного Суда Российской Федерации и высших судебных органов Российской Федерации, а также муниципальные правовые акты, затрагивающие соответствующие правоотношения.

 2.5. При анализе конкретных норм проекта правового акта должны быть проанализированы смысл и содержание нормы, а также возможные последствия ее применения.

 2.6. В ходе проведения экспертизы оценивается логичность проекта правового акта, которая предполагает последовательность, непротиворечивость правовых норм.

# 3. Требования к оформлению результатов экспертизы

 3.1.По результатам проведения экспертизы составляется заключение Контрольно-счетной комиссии на проект правового акта (далее – заключение).

 3.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

 3.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, по результатам рассмотрения, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, а также предмет регулирования проекта правового акта (при необходимости). Во вводной части заключения могут указываться дополнительные материалы, учтенные при подготовке заключения.

 3.4. В содержательной части заключения, как правило, отражаются следующие сведения:

– соответствие предмета регулирования проекта правового акта вопросам местного значения;

– соответствие проекта правового акта компетенции органов местного самоуправления;

– соответствие положений проекта нормативного правового акта Конституции Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Новосибирской области, муниципальным правовым актам;

– соответствие проекта правового акта действующим муниципальным правовым актам равной юридической силы, оставляемым без изменения;

– обоснованность заявленных финансовых последствий принятия проекта правового акта;

– отсутствие внутренних противоречий, несогласованностей, дублирования норм, пробелов в регулировании;

– замечания по результатам экспертизы (недостатки правового акта) и предложения по их устранению, при этом отдельно отражаются замечания и предложения, касающиеся финансовых последствий.

 3.5. Все замечания и предложения, отраженные в заключении, должны быть обоснованы ссылками на действующее законодательство и положения проекта правового акта и стилистически выделены в тексте заключения (путем проставления нумерации, подчеркивания текста, полужирного и курсивного начертания).

 3.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта правового акта коррупциогенных факторов в заключении должно быть сделано соответствующее указание.

 3.7. В заключении Контрольно-счетной комиссии на проект правового акта даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта правового акта.

 3.8. Различаются следующие виды заключений Контрольно-счетной комиссии на проект нормативного правового акта:

- заключение на проект правового акта, не содержащего финансовые последствия, без замечаний или предложений;

- заключение на проект правового акта, не содержащего финансовые последствия, с замечаниями или предложениями;

- заключение на проект правового акта, содержащего финансовые последствия, без замечаний или предложений;

- заключение на проект правового акта, содержащего финансовые последствия, с замечаниями или предложениями;

 3.9. Заключение подписывается Председателем Контрольно-счетной комиссии либо аудитором, и направляется со всеми приложениями в орган, представивший проект правового акта на экспертизу в Контрольно-счетную комиссию, иным должностным лицам, определяемым Председателем Контрольно-счетной комиссии.

**4. Учет предложений**

 4.1. В Контрольно-счетной комиссии ведется учет предложений по устранению выявленных недостатков проекта правового акта (замечаний), изложенных в заключениях Контрольно счетной комиссии.

 4.2. Учету подлежат предложения, отраженные в заключении Контрольно-счетной комиссии в соответствии с пунктом 3.4 настоящего Стандарта.

 4.3. В качестве принятых предложений учитываются те, которые нашли отражение в принятом правовом акте, на который было подготовлено заключение Контрольно-счетной комиссии.

 4.4. Отсутствие замечаний и предложений при положительном заключении учитывается как один к одному. Предложение «не рекомендовать к принятию правовой акт», в случае его отзыва учитывается как один к одному.

 4.5. Предложения и замечания, не касающиеся проекта правового акта, в том числе касающиеся его дальнейшего применения и последствий его действия, учету не подлежат.4